Bac Général HLP + LLCER (Humanités, littérature et philosophie et Langues, littératures et cultures étrangères et régionales)

CORRIGÉ NON OFFICIEL

Proposition de corrigé rédigée par FormaV avec l'aide d'outils d'intelligence artificielle. Elle peut contenir des erreurs et ne remplace ni le corrigé ni le barème officiels de l'examen.

Les sujets officiels des sessions passées et nos sujets d'entraînement sont classés sur https://bac-hlp-llcer.fr/annales-sujets-et-corriges

Document mis en ligne par FormaV®. Reproduction ou diffusion sans autorisation interdite.

BACCALAURÉAT GÉNÉRAL • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Langues, littératures et cultures étrangères et régionales — anglais

Session 2026 • Centres étrangers

Code sujet **26LLCERANG11** 3 heures 30

Proposition de corrigé pédagogique • FormaV

Se repérer dans le corrigé

Sujet 1 — Voyages, territoires, frontières — Immigration : atout pour la société britannique et processus difficile
2 réponses • sujet p. 2–5

Sujet 2 — Arts et débats d’idées — Le pouvoir du mensonge et de la manipulation
2 réponses • sujet p. 6–10

Les numéros, parties et pages renvoient au sujet original. Chaque réponse rappelle la consigne, explique la démarche et donne le résultat.

FormaV - document d'entraînement non officiel

Sujet 1

20 points

Voyages, territoires, frontières — Immigration : atout pour la société britannique et processus difficile

Synthèse du dossier

Question 1ère partie

Sujet p. 2, 3, 4, 5

> Synthèse du dossier, en anglais (16 points). Prenez connaissance de la thématique « Voyages, territoires, frontières » et du dossier composé des documents A, B et C, et traitez en anglais la consigne suivante (500 mots environ) : Taking into account the specificities of each document, show how they illustrate immigration both as an asset for British society and as a challenging process.

Démarche : La synthèse doit mettre en relation les apports de l'immigration et les difficultés qu'elle peut représenter, en s'appuyant sur la forme propre à chacun des trois documents. Le poème de Benjamin Zephaniah recourt à la métaphore d'une recette pour présenter la diversité comme constitutive de la Grande-Bretagne ; l'affiche de campagne donne à voir des parcours professionnels individuels ; l'extrait romanesque de Hanif Kureishi montre le racisme subi par une famille d'origine indienne ainsi que des tensions familiales. La réponse ci-dessous confronte ces points de vue sans réduire les difficultés de Jamila à sa seule origine.

FormaV - document d'entraînement non officiel

RÉPONSE À RETENIR

Immigration is often discussed in terms of borders and belonging, but the three documents present it as both a source of richness for British society and a difficult experience for those who migrate or are seen as outsiders. Through a poem, a campaign poster and a novel extract, they show that diversity can strengthen the country, while prejudice and social tensions can make life challenging.

In “The British”, Benjamin Zephaniah uses the playful form of a recipe to challenge the idea that Britain has a single, unchanging identity. The poem evokes the country’s history through successive settlements and conquests: Picts, Celts and Silures are followed by Roman conquerors, Normans, Angles, Saxons, Jutes and Vikings. It then names people from many parts of the world, including Jamaica, Trinidad, Nigeria, Pakistan, India, Bangladesh and Palestine. This long list presents population movements and cultural diversity as part of Britain’s history, not as a recent exception. The cooking metaphors—“mix”, “blend” and “melting pot”—suggest that different communities contribute to a shared society. However, the poem does not call for minority cultures to disappear: their languages should “flourish”, while English binds people together. Its closing warning makes the condition for successful coexistence explicit: all the ingredients matter equally, and unequal justice causes pain. The poem celebrates diversity while insisting on fairness and respect.

The 2015 “I am an immigrant” campaign makes immigrants’ contributions tangible through individual portraits and first-person statements. Each person is identified by name, country of origin and occupation, replacing an anonymous stereotype with a particular life and a visible contribution. Lukas Belina, from Poland, is a firefighter who says he has been saving lives for seven years. Baluet Ghale, from Kenya, has taught English to over 2,400 students and was the first Black president of the NUT. Rosemarie Ramkissoon, from Trinidad and Tobago, has spent fifteen years helping people with depression, anxiety and schizophrenia as a mental-health nurse. S Chelvan, from Sri Lanka, has championed human rights and fought for justice for thirteen years as a barrister. The repeated declaration “I am an immigrant” presents that identity openly and proudly. By foregrounding work in emergency services, education, mental-health care and law, the campaign argues that immigrants contribute to British society. Its existence also shows that their place in society needs defending against xenophobia.

Hanif Kureishi’s novel extract reveals the danger behind that need. Jamila is British, but her parents, Anwar and Jeeta, immigrated from India. The area where the family lives is poor and marked by neo-fascist hostility. Racist groups distribute propaganda, attack Asians and threaten their homes; their public meetings and displays of Union Jacks are protected by the police. The family’s fear is concrete: Jeeta keeps buckets of water beside her bed in case their shop is firebombed. Jamila responds by training in martial arts and preparing for possible resistance, showing how the threat shapes her everyday life. The extract also describes family tensions: Anwar restricts Jamila’s access to the telephone and secretly arranges a marriage with a thirty-year-old man from Bombay. This is a separate pressure from the racism she faces; together, however, these circumstances make her struggle for independence more difficult.

Together, the documents reject the idea that immigration is either only a problem or an uncomplicated success. It has helped shape Britain and brings professional, cultural and civic contributions, but these benefits cannot be separated from the challenges of racism, unequal treatment and personal tensions. Zephaniah’s call for justice and equality therefore resonates with both the campaign’s defence of immigrants and Kureishi’s portrayal of the consequences when people are not protected from violence.

Traduction

Question 2ème partie

Sujet p. 2, 5

> Traduction, en français (4 points). Traduisez en français le passage suivant du document C (lignes 13 à 18).

Démarche : Il faut restituer le sens de chaque phrase et conserver le ton du passage. « Mean » et « hating » décrivent ici des visages hostiles et haineux ; « Union Jacks » désigne les drapeaux britanniques. Enfin, « firebombed » indique une attaque au moyen d'une bombe incendiaire, et non un simple incendie accidentel.

RÉPONSE À RETENIR

Souvent, ces visages blancs, méchants et haineux tenaient des réunions publiques, et l'on faisait défiler des drapeaux britanniques dans les rues, sous la protection de la police. Rien ne permettait de penser que ces gens s'en iraient ; rien ne permettait de penser que leur pouvoir diminuerait plutôt qu'il n'augmenterait. La peur de la violence imprégnait la vie d'Anwar, de Jeeta et de Jamila. Je suis sûr que c'était quelque chose à quoi ils pensaient tous les jours. Jeeta gardait des seaux d'eau près de son lit au cas où le magasin serait attaqué à la bombe incendiaire pendant la nuit.

FormaV - document d'entraînement non officiel

Sujet 2

20 points

Arts et débats d’idées — Le pouvoir du mensonge et de la manipulation

Synthèse du dossier

Question 1ère partie

Sujet p. 6, 7, 8, 9, 10

> Synthèse du dossier, en anglais (16 points). Prenez connaissance de la thématique « Arts et débats d’idées » et du dossier composé des documents A, B et C, et traitez en anglais la consigne suivante (500 mots environ) : Taking into account the specificities of the documents, analyse how art explores the power of lies and manipulation.

La synthèse doit mettre en relation les trois documents sans les confondre : un récit de Charles Bukowski où un élève invente une expérience, une affiche qui présente le mensonge comme le ressort d’une comédie, et un essai de Salman Rushdie sur la désinformation et le rôle de la littérature. Il s’agit de montrer comment l’art explore le pouvoir de persuasion du mensonge et de la manipulation, mais aussi comment il peut aider à distinguer fiction et falsification.

FormaV - document d'entraînement non officiel

RÉPONSE À RETENIR

Art can explore the power of lies by showing how a persuasive story shapes what people believe. It can also encourage audiences to question the difference between fiction and deliberate deception. The three documents approach this issue through distinct forms: Charles Bukowski's narrative stages an invented experience, the poster for a comedy film presents lying as a startling invention, and Salman Rushdie's essay examines misinformation and the role of literature in public life.

In document A, Henry Chinaski has not attended President Herbert Hoover's visit, although his teacher has asked the class to write about it. He nevertheless invents a detailed account of the event: the President arrives in an open car, secret-service agents protect him, and the crowd cheers. Henry even attributes reassuring promises about jobs and America to Hoover, although he admits that he could not properly hear the speech. The vivid details and emphatic repetition — "It was the President. It was him. He waved. We cheered." — make the fabricated scene sound immediate and authentic. When Mrs. Fretag reads the essay aloud, the class listens and Henry enjoys the attention. He becomes so absorbed in his own words that he says he "even began to believe them." The episode demonstrates how performance and persuasive language can make a lie emotionally powerful. Yet Henry eventually admits that he was not there. His teacher's praise of the essay as "very creative" and her calm response complicate the episode: the story succeeds, but it also invites readers to question the audience's readiness to accept an appealing account. Henry's conclusion that people want "beautiful lies" is a cynical interpretation of what has happened, not an unquestionable lesson.

Document B uses the visual and verbal language of a film poster. Its headline establishes an imaginary world "where everyone can only tell the truth," then announces that the central character has "just invented the lie." This contrast creates an ironic reversal: lying, usually familiar, becomes a remarkable novelty. The man's exuberant leap, open-mouthed expression and outstretched arms make the discovery look spectacular and liberating. The poster's emphatic lettering reinforces the comic premise. As an advertisement, it does not explain the consequences in detail; instead, it uses visual exaggeration and a paradoxical slogan to suggest how the ability to lie could disrupt communication and give its inventor influence.

Rushdie's essay shifts the discussion from an individual lie to manipulation on a social and political scale. He describes an Internet where important information and "total garbage" can seem equally authoritative, making them difficult to distinguish. Political demagogues exploit this confusion by undermining people's belief in evidence and demanding that they believe only the leader. Rushdie argues that resistance requires active public debate grounded in factual evidence. Literature has a particular role: fiction can build an understanding between writer and reader about what is real. By portraying human life and relationships, books may help readers recognise shared truths about human nature, even in a time of radical disagreement.

Together, the documents show that art can represent the seductive power of lies, from Henry's convincing invention to the film poster's comic premise. Rushdie, however, distinguishes imaginative fiction from manipulation: literature can prompt reflection, sustain debate and help audiences develop a more truthful understanding of themselves and the world.

Traduction

Question 2ème partie

Sujet p. 6, 7

> Traduction, en français (4 points). Traduisez en français le passage suivant du document A (lignes 8 à 13).

Le passage demandé est celui du document A, lignes 8 à 13. Il faut conserver la première personne et l'enchaînement du récit. « Open car » désigne une voiture décapotable ; « trailing flowing streamers » évoque des banderoles qui flottent dans son sillage. La foule se lève à l'arrivée du Président, et les répétitions finales rendent l'enthousiasme du narrateur.

RÉPONSE À RETENIR

Ce dimanche-là, j'ai pris du papier et je me suis assis pour écrire comment j'avais vu le Président. Sa voiture décapotable, traînant dans son sillage de longues banderoles flottantes, était entrée dans le stade de football. Une voiture remplie d'agents des services secrets ouvrait la marche, et deux voitures suivaient de près. Les agents étaient des hommes courageux, armés, chargés de protéger notre Président. La foule se leva lorsque la voiture du Président entra dans l'arène. On n'avait jamais rien vu de pareil. C'était le Président. C'était lui. Il fit un signe de la main. Nous l'acclamâmes.

Sujet : https://www.sujetdebac.fr/annales-pdf/2026/spe-llcer-anglais-2026-centres-etrangers-sujet-officiel.pdf
© FormaV EI • Proposition de correction, distincte d'un corrigé officiel.

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.