Bac Général HLP + LLCER (Humanités, littérature et philosophie et Langues, littératures et cultures étrangères et régionales)

CORRIGÉ NON OFFICIEL

Proposition de corrigé rédigée par FormaV avec l'aide d'outils d'intelligence artificielle. Elle peut contenir des erreurs et ne remplace ni le corrigé ni le barème officiels de l'examen.

Les sujets officiels des sessions passées et nos sujets d'entraînement sont classés sur https://bac-hlp-llcer.fr/annales-sujets-et-corriges

Document mis en ligne par FormaV®. Reproduction ou diffusion sans autorisation interdite.

BACCALAURÉAT GÉNÉRAL • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Anglais monde contemporain

Session 2022 • Centres étrangers

Code sujet **22-LLCERANMCG11** 3 heures 30

Proposition de corrigé pédagogique • FormaV

Se repérer dans le corrigé

Exercice 1 — Sujet 1 — Faire société : représentation de la diversité au Royaume-Uni
2 réponses • sujet p. 2–5

Exercice 2 — Sujet 2 — Environnements en mutation : création des parcs nationaux aux États-Unis et perceptions de la préservation
2 réponses • sujet p. 6–9

Les numéros, parties et pages renvoient au sujet original. Chaque réponse rappelle la consigne, explique la démarche et donne le résultat.

FormaV - document d'entraînement non officiel

Exercice 1

20 points

Sujet 1 — Faire société : représentation de la diversité au Royaume-Uni

Sujet 1

Question Partie 1

Sujet p. 2, 3, 4, 5

> Synthèse en anglais (16 points, environ 500 mots). Prenez connaissance du dossier composé des documents A, B, C et D non hiérarchisés et traitez en anglais le sujet suivant : “Taking into account the specificities of the four documents, show the challenges the United Kingdom still has to face regarding the representation of diversity.”

Démarche : la synthèse met en relation les quatre documents et leurs approches distinctes : des données sur la représentation politique (A), un commentaire optimiste sur les élections de 2019 (B), une analyse des inégalités territoriales (C) et un récit littéraire faisant apparaître l’exclusion sociale vécue par une étudiante (D). La réponse ci-dessous est rédigée en anglais et développe ces différents enjeux sans confondre visibilité et inclusion.

FormaV - document d'entraînement non officiel

RÉPONSE À RETENIR

The four documents suggest that the United Kingdom has made visible progress in representing diversity, especially in Parliament, but that this progress remains incomplete. Representation is not only a question of who occupies public office: it also depends on where people live, whose experiences are recognised, and whether they feel included in everyday institutions.

Document A, a House of Commons Library chart, shows a steady rise in the number of ethnic minority MPs elected at general elections: from 4 in 1987 to 65 in 2019. The increase is particularly marked after 2005, when the figure was 15: it reached 27 in 2010, 41 in 2015 and 52 in 2017. This is a significant change. However, the chart notes that the House of Commons has 650 MPs. The 65 elected in 2019 therefore accounted for only one tenth of its members. The trend demonstrates growing political visibility, but also shows that ethnic minority MPs remained a small proportion of the House.

Document B welcomes the 2019 increase as a reflection of British diversity. Milton Tella quotes Boris Johnson describing that Parliament as having more women and more Black and minority ethnic members than ever before. This record matters: people from minority backgrounds are more visible among elected representatives than in earlier Parliaments. Yet “more than ever before” is a comparison with the past, not proof that every group is represented in proportion to the population, or that a greater number automatically means equal influence. The figures in Document A help put the celebratory claim into perspective.

Document C questions what national or headline figures can reveal about diversity. It notes that more than eight million of the 63 million people recorded in the census came from an ethnic minority background, but stresses that they are unevenly distributed. The proportion of the population described as non-white was just over 4 per cent in Scotland, compared with 14 per cent in England and Wales. Ethnic minorities are concentrated in a limited number of English towns and cities, including London, Birmingham and Luton. Consequently, people living relatively close to a diverse city may have little contact with people of a different ethnicity. Nor does a diverse city necessarily mean that every neighbourhood is diverse: many urban neighbourhoods lack ethnic variety too. The challenge is therefore to look beyond averages and recognise how ethnic and geographical divisions may intersect with deprivation, social mobility and life expectancy. A flattering image of a diverse town can obscure the difficulties faced by some of its residents.

Bernardine Evaristo’s literary passage in Document D makes exclusion tangible through Carole’s first days at university. She is one of very few brown-skinned students in her college, and none is as dark as she is. The wealthy students’ confident conversations about boarding school, international holidays and cultural experiences expose a class divide as well as a lack of shared experience. Carole, whose single mother works as a cleaner, has never had many of these opportunities and feels unable to join in. The repeated suggestion that nobody speaks about lives like hers emphasises whose experiences dominate and whose remain unheard. Her isolation is shaped by both racial difference and social class, even though nobody directly addresses or insults her.

Taken together, the documents show progress in political representation but warn against treating increased numbers as a complete solution. The UK still has to confront unequal access to representation, marked geographical differences and the social barriers that can make people feel invisible. A fuller representation of diversity must acknowledge not only who is counted, but also whose experiences are heard and included.

Question Partie 2

Sujet p. 2, 4

> Traduisez en français l'extrait suivant du document C (lignes 12 à 17) : "But even in cities with a relatively rich ethnic mix, the pattern is far from uniform. We have been able to use detailed demographic data to build a picture of diversity at a granular, neighbourhood-by-neighbourhood level. It shows that it isn't just rural Britain that lacks diversity—a lot of neighbourhoods in our towns and cities do, too. [...] There is a huge amount of work to do in unpicking the relationship between ethnicity, deprivation, social mobility and life expectancy." (4 points)

Méthode : il faut rendre le sens des expressions plutôt que les traduire mot à mot : *far from uniform* signifie « loin d'être uniforme », *neighbourhood-by-neighbourhood* se traduit naturellement par « quartier par quartier », et *unpick the relationship* par « démêler les liens ». Ici, *deprivation* désigne une situation de défavorisation, et non seulement un manque ponctuel de ressources.

RÉPONSE À RETENIR

Mais même dans les villes où la diversité ethnique est relativement importante, sa répartition est loin d'être uniforme. Nous avons pu utiliser des données démographiques détaillées pour dresser un tableau de la diversité à une échelle très fine, quartier par quartier. Cela montre que les campagnes britanniques ne sont pas les seules à manquer de diversité : de nombreux quartiers de nos villes en manquent eux aussi. […]

Il reste énormément à faire pour démêler les liens entre l'origine ethnique, la défavorisation, la mobilité sociale et l'espérance de vie.

FormaV - document d'entraînement non officiel

Exercice 2

20 points

Sujet 2 — Environnements en mutation : création des parcs nationaux aux États-Unis et perceptions de la préservation

Sujet 2

Question Partie 1

Sujet p. 6, 7, 8, 9

> Synthèse en anglais (16 points, environ 500 mots). Prenez connaissance du dossier composé des documents A, B, C et D non hiérarchisés et traitez en anglais le sujet suivant : “Taking into account their specificities, say what the documents reveal about the different reasons that led to the creation of national parks in the USA, and explain how these reasons illustrate changing and conflicting perceptions of the concept of preservation.”

Démarche : La synthèse confronte les quatre documents en tenant compte de leur nature et de leur date : le tableau de Bierstadt (1863) et le texte de Catlin (1842) éclairent les représentations du paysage et les premières idées de préservation ; l’article de Dina Gilio-Whitaker analyse de manière critique l’histoire des parcs et l’exclusion des peuples autochtones ; la photographie de Yosemite (2017) donne à voir un site touristique très fréquenté. Il faut montrer l’évolution des motifs de protection et les contradictions qu’ils font apparaître.

FormaV - document d'entraînement non officiel

RÉPONSE À RETENIR

National parks in the United States have been created for reasons that changed over time and that do not always fit together. The four documents present preservation as admiration for spectacular landscapes, concern for wildlife, resistance to commercial development and, more controversially, a policy that could dispossess Indigenous peoples. They also raise the question of how far a protected natural site can remain untouched when it attracts large numbers of visitors.

Albert Bierstadt's 1863 painting, *The Rocky Mountains, Lander's Peak*, offers a visual celebration of the American landscape. Its imposing mountains, waterfall and wide valley turn nature into a sublime spectacle. Yet the scene is not empty: small Indigenous figures and animals appear in the foreground. The painting thus presents the land as both magnificent wilderness and inhabited territory. As a work of art rather than a record of government policy, it cannot establish why lawmakers created parks, but it helps explain the cultural appeal of preserving such landscapes. George Catlin's 1842 account makes human presence central. He describes the grasslands as unsuitable for cultivation and as the home of buffalo and Native American tribes, whose lives, he argues, are bound together. Catlin fears that the buffalo's rapid decline will also threaten the tribes' peace and happiness. He therefore imagines a government-protected national park preserving animals and people alike. However, his vision also makes Indigenous life an idealised spectacle for future visitors, rather than focusing on Indigenous sovereignty or control of the land.

Dina Gilio-Whitaker's article challenges the celebratory account of the parks' origins. Drawing on Mark David Spence, she explains that Yellowstone, Glacier and Yosemite were not uninhabited wildernesses: Indigenous nations had lived in and used these landscapes. The 1868 Fort Bridger and Fort Laramie treaties created reservations but retained Indigenous rights to hunt and pursue subsistence activities on ceded lands. Yellowstone was initially set aside as a wonderland and tourist attraction because of its geysers and geological formations. Later, threats from mining, timber exploitation and railroads, as well as concern about dwindling game, fish and forests, shifted the government's stated aim towards conservation.

That shift did not necessarily protect Indigenous people. By 1886, preservation of wildlife and trees was enforced by the military, while the government was pursuing Native people resisting its policies. The 1894 Lacey Act banned all hunting within park boundaries, including Indigenous hunting, in violation of treaty protections. Gilio-Whitaker therefore exposes a central contradiction: preserving a landscape as wilderness was made to mean removing human presence, even though Indigenous communities had long inhabited and cared for it. Protection could conserve nature while undermining Native rights and cultural practices.

Finally, Brian van der Brug's 2017 photograph shows a crowd gathered at Yosemite's Tunnel View. Unlike Bierstadt's seemingly open landscape, it foregrounds the park as a popular destination for mass tourism. The image does not itself prove environmental damage, but it makes visible the tension between public access and the ideal of untouched nature. Together, the documents reveal preservation as an evolving and contested idea: it can defend remarkable landscapes and wildlife from commercial exploitation, yet also turn nature into a tourist attraction and erase the people who already belong to it.

Question Partie 2

Sujet p. 6, 7

> Transposition en français (4 points) : rendez compte en français des idées principales du premier paragraphe du document B, en 80 à 100 mots.

Démarche : Il faut reformuler en français les idées principales du premier paragraphe du document B, sans en faire une traduction mot à mot. La réponse reprend l'étendue de la région, le caractère herbeux des plaines jugées impropres à la culture, puis le lien entre les bisons et les peuples autochtones qui y vivent. Le texte proposé compte 85 mots.

> **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Catlin décrit une vaste bande de territoire qui s'étend du Mexique jusqu'au lac Winnipeg, au nord. Selon lui, cette région forme presque entièrement une plaine couverte d'herbe, impropre à la culture et donc inutile aux hommes qui voudraient la cultiver. C'est principalement dans ces espaces que vivent les bisons. Autour d'eux prospèrent également les peuples autochtones. L'auteur présente ces derniers comme destinés à jouir de cette terre généreuse et de ses richesses, établissant ainsi un lien étroit entre les habitants, les animaux et leur environnement.

Sujet : https://www.sujetdebac.fr/annales-pdf/2022/spe-llcer-amc-2022-centres-etrangers-sujet-officiel.pdf
© FormaV EI • Proposition de correction, distincte d'un corrigé officiel.

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.