Bac Général HLP + LLCER (Humanités, littérature et philosophie et Langues, littératures et cultures étrangères et régionales)

SUJET D'ENTRAÎNEMENT NON OFFICIEL

Sujet rédigé par FormaV avec l'aide d'outils d'intelligence artificielle, pour s'entraîner. Ce document n'a pas été donné à l'examen : ce n'est ni un sujet officiel ni une annale de session. Les entreprises, données et documents qu'il contient sont fictifs.

Les sujets officiels des sessions passées et nos sujets d'entraînement sont classés sur https://bac-hlp-llcer.fr/annales-sujets-et-corriges

Document mis en ligne par FormaV®. Reproduction ou diffusion sans autorisation interdite.

BACCALAURÉAT GÉNÉRAL

HUMANITÉS, LITTÉRATURE ET PHILOSOPHIE - LANGUES, LITTÉRATURES ET CULTURES ÉTRANGÈRES ET RÉGIONALES, ANGLAIS

ÉDITION 2026

ÉPREUVE DE SPÉCIALITÉ : LANGUES, LITTÉRATURES ET CULTURES ÉTRANGÈRES ET RÉGIONALES, ANGLAIS

Coefficient : 16 Durée : 3 h 30

Aucun document ou matériel autorisé en dehors de ceux fournis avec le sujet.

Composition de l'épreuve	Support
PARTIE 1 : COMPRÉHENSION DE L'ÉCRIT (10 points)	Dossier Questionnement
PARTIE 2 : EXPRESSION ÉCRITE (10 points)	Dossier Questionnement
DOSSIER TECHNIQUE ET RESSOURCES (DT 1, DT 2)	Fourni avec le sujet
DOCUMENTS RÉPONSES (DR 1) : À RENDRE AVEC LA COPIE	Fin de sujet

L'usage de la calculatrice n'est pas autorisé.

Ce sujet comporte 6 pages numérotées de 1/6 à 6/6.
Dès que le sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.

LES DOCUMENTS RÉPONSES SITUÉS EN FIN DE DOSSIER SONT À COMPLÉTER ET À RENDRE OBLIGATOIREMENT AVEC LA COPIE.

FormaV - document d'entraînement non officiel

DOSSIER SUJET

CONSIGNES GÉNÉRALES DE L'ÉPREUVE : DOSSIER DOCUMENTAIRE PORTANT SUR DES INITIATIVES CULTURELLES MENÉES À BRISTOL, ROYAUME-UNI

Le dossier porte sur la manière dont les récits personnels contribuent à la construction de soi et à la transmission d'une mémoire collective. Il comprend deux documents rédigés en anglais pour ce sujet. Répondez en anglais aux questions de compréhension et rédigez votre production écrite en anglais.

Pour les questions Vrai/Faux, toute réponse doit être justifiée par une citation exacte du dossier, placée entre guillemets. Une réponse non justifiée ne sera pas considérée comme complète. La partie 2 doit compter entre 150 et 250 mots. Indiquez le nombre de mots à la fin de votre texte.

Les deux parties sont obligatoires. Le barème total est de 20 points.

PARTIE 1 : COMPRÉHENSION DE L'ÉCRIT (10 points)

Repérage des informations, compréhension globale et justification par citation

Lisez attentivement les documents DT 1 et DT 2. Répondez en anglais ou en français, sauf indication contraire. Pour chaque affirmation de la question 1.3, indiquez si elle est vraie ou fausse et justifiez votre réponse par une citation textuelle exacte entre guillemets.

1.1 (3 points) Repérage factuel. D'après le document DT 1, indiquez : a) le nom du projet et le lieu où il a été créé ; b) les types de récits recueillis ; c) la date de lancement du projet. Une réponse brève est attendue.

1.2 (3 points) Compréhension globale. Présentez les deux objectifs principaux du projet décrit dans le document DT 1. Puis expliquez en quoi le document DT 2 apporte une réserve ou une perspective différente sur la collecte de récits personnels.

1.3 (4 points) Pour chacune des affirmations suivantes, écrivez « True » ou « False » et justifiez obligatoirement votre réponse par une citation exacte du dossier, placée entre guillemets.

1. Le projet accepte uniquement des récits enregistrés en studio.
2. Les contributeurs peuvent demander que leur récit ne soit pas rendu public immédiatement.
3. Le document DT 2 affirme que le consentement donné une fois suffit nécessairement pour tous les usages futurs d'un récit.
4. Le document DT 2 recommande de permettre aux contributeurs de modifier ou retirer leur récit.

FormaV - document d'entraînement non officiel

PARTIE 2 : EXPRESSION ÉCRITE (10 points)

Expression argumentée en anglais

Rédigez en anglais un texte de 150 à 250 mots. Vous pouvez mobiliser les idées des documents, mais votre réponse doit aussi présenter un point de vue personnel développé et cohérent.

2.1 (10 points) A youth centre in your town is considering creating a digital collection of residents' personal stories. Write an email to the project coordinator explaining whether you support the idea. Discuss at least one benefit, one possible risk and two practical measures that would protect contributors' choices. End with a clear recommendation. Write 150 to 250 words.

FormaV - document d'entraînement non officiel

DOSSIER TECHNIQUE ET RESSOURCES

Documents ressources nécessaires à la résolution du sujet

DT 1 : A NEIGHBOURHOOD ARCHIVE PUTS EVERYDAY VOICES ON RECORD

Examination text, 2026.

On a rainy Saturday in Bristol, a small table outside the Eastside Community Library is covered with headphones, paper forms and a hand-painted sign: “Your story belongs here.” The invitation is part of Common Ground, a neighbourhood memory project launched in 2023 by local librarians and volunteers. Its aim is simple: to record the ordinary experiences that rarely appear in official histories.

Residents can contribute in several ways. They may record a short interview at the library, send an audio file from home, write a memory by hand or bring a photograph and explain what it means to them. The project welcomes stories in any language spoken locally. Volunteers can help with recording or translation, but contributors decide whether their original words should be edited.

At first, the organisers expected to receive mainly stories about major events. Instead, many people talked about small routines: a bus route that brought them to work, a corner shop where neighbours exchanged news, or the sound of children playing in a shared courtyard. One volunteer, Aisha Rahman, says these details matter because they show how a place is experienced from the inside. “A city is not only its buildings,” she explains. “It is also the words people use for the streets they know.”

Common Ground has collected 186 contributions so far. With the contributor’s permission, selected recordings are available in a listening corner at the library and on the project website. A contributor may choose to remain anonymous, restrict access to a particular audience or delay publication. The project does not require anyone to speak about painful experiences, and volunteers are instructed to stop an interview if a participant becomes uncomfortable.

The organisers also want the collection to remain useful to the neighbourhood. They hold listening sessions where residents can discuss the stories together, and they invite local schools to use selected materials in history and language classes. The team hopes that hearing different voices will help young people understand that the same street can hold different memories. For project coordinator Tom Ellis, the archive is not a final account of the neighbourhood. It is “an open conversation that future residents can add to.”

The project has limits. Volunteers have little time to transcribe every recording, and not all residents have reliable internet access. To address this, the library keeps a free listening station and accepts paper contributions. The organisers are seeking funding for more translation work, while insisting that access should not depend on a contributor’s ability to use digital technology.

DT 2 : WHO OWNS A PERSONAL STORY ONCE IT IS ONLINE?

Examination text, 2026.

Community storytelling projects can make people feel visible, especially when their experiences have been overlooked by schools, museums or the media. But publishing a personal account also raises a difficult question: what happens to a story after it has been shared?

FormaV - document d'entraînement non officiel

Consent is sometimes treated as a single signature on a form. That approach is too simple. A person may agree to be recorded for a local listening event without agreeing to have the same recording placed online, translated, quoted in a report or used years later in a new project. The audience and purpose can change, while the speaker's expectations remain the same.

Good practice begins with a clear explanation. Contributors should know who will hear or read their words, where the material may appear and whether it will be edited. They should be offered real choices, not just a box marked "agree". For example, a contributor might allow a recording to be heard inside a library but refuse online publication. Another might permit a short quotation while keeping the full interview private.

Projects should also plan for change of mind. A person may later decide that a story reveals too much about a family member, a workplace or a difficult period in their life. Organisers should explain how a contribution can be corrected, restricted or withdrawn, and set out any limits before recording begins. If a story has already been copied or quoted elsewhere, removing every copy may not be possible. That limitation should be stated honestly.

Privacy matters, but so does recognition. Some contributors want their names attached to their words; others prefer anonymity. Neither choice should be treated as more authentic. The responsibility belongs to the project: it must protect personal information and avoid presenting one person's account as the complete truth about a whole community.

A responsible archive does not ask people to surrender control in exchange for being heard. It builds trust by making decisions understandable, revisiting consent when uses change and giving contributors a meaningful say in how their stories travel.

FormaV - document d'entraînement non officiel

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 1 : Grille de compréhension écrite et tableau de justification **À RENDRE AVEC LA COPIE**

Complétez les espaces ci-dessous. Pour la question 1.3, reproduisez une citation exacte du dossier entre guillemets pour justifier chaque réponse.

Réponses aux questions de compréhension

Question	Réponse du candidat	Citation exacte du dossier, si demandée
1.1 a)	.....	.....
1.1 b)	.....	.....
1.1 c)	.....	.....
1.2	.....	.....
1.3 : affirmation 1	.....	.....
1.3 : affirmation 2	.....	.....
1.3 : affirmation 3	.....	.....
1.3 : affirmation 4	.....	.....

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

FormaV - document d'entraînement non officiel

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.