Bac Général HLP + LLCER (Humanités, littérature et philosophie et Langues, littératures et cultures étrangères et régionales)

CORRIGÉ D'UN SUJET D'ENTRAÎNEMENT (NON OFFICIEL)

Proposition de corrigé rédigée par FormaV avec l'aide d'outils d'intelligence artificielle, pour un sujet d'entraînement FormaV. Ce n'est pas un document officiel de l'examen ; il peut contenir des erreurs.

Les sujets officiels des sessions passées et nos sujets d'entraînement sont classés sur https://bac-hlp-llcer.fr/annales-sujets-et-corriges

Document mis en ligne par FormaV®. Reproduction ou diffusion sans autorisation interdite.

BAC GÉNÉRAL HLP + LLCER • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Bac Général HLP + LLCER

Langues, littératures et cultures étrangères et régionales, anglais

Édition 2026 • Code sujet : FV-ENT-GENE-EP1 • Durée : **3 h 30** • Coefficient : **16**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Compréhension écrite : récits personnels et mémoire collective (8 questions) **Page 3**

2. Expression écrite : défendre un projet de collecte numérique de récits (1 question) **Page 7**

3. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 8**

Sujet associé **(PDF) :** https://bac-hlp-llcer.fr/assets/annales/bac-general-hlp-llcer/Langues, littératures et cultures étrangères et régionales/2026/Bac Général HLP + LLCER - Langues, littératures et cultures étrangères et régionales - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

FormaV - document d'entraînement non officiel

1. Compréhension écrite : récits personnels et mémoire collective

Deux textes présentent Common Ground, un projet de mémoire de quartier à Bristol, puis interrogent les conditions éthiques de la collecte et de la publication de récits personnels. Les questions évaluent le repérage d'informations, la compréhension des objectifs du projet et l'analyse du consentement, de la confidentialité et du retrait.

Repérage factuel

Question 1.1 a). D'après le document DT 1, indiquez brièvement le nom du projet et le lieu où il a été créé.

DT 1 names the project and says it was launched by local librarians and volunteers in Bristol. It introduces the project outside the Eastside Community Library, but does not explicitly state that this was its precise place of creation. The clearest concise answer is therefore the project name and city.

DR 1, réponse 1.1 a)

1.1 a)	Common Ground, Bristol	

✓ RÉPONSE À RETENIR

Common Ground, launched in Bristol.

Question 1.1 b). D'après le document DT 1, indiquez brièvement les types de récits recueillis.

DT 1 lists several contribution formats, not only recorded interviews. Residents may send an audio file recorded at home, write a memory by hand, or bring a photograph and explain its meaning. The project also welcomes stories in any language spoken locally.

DR 1, réponse 1.1 b)

1.1 b)	Interviews, audio, written memories, explained photographs	

✓ RÉPONSE À RETENIR

Library interviews, home audio, handwritten memories, and photographs explained by their contributors, in any local language.

Question 1.1 c). D'après le document DT 1, indiquez brièvement la date de lancement du projet.

The opening paragraph of DT 1 gives the launch year directly: Common Ground was launched in 2023 by local librarians and volunteers. No month or exact day is provided, so the year alone answers the question.

DR 1, réponse 1.1 c)

1.1 c)	2023	

✓ RÉPONSE À RETENIR

2023.

Compréhension globale

Question 1.2. Présentez les deux objectifs principaux du projet décrit dans le document DT 1. Expliquez ensuite en quoi le document DT 2 apporte une réserve ou une perspective différente sur la collecte de récits personnels.

Common Ground aims to record ordinary experiences often absent from official histories and to make the collection useful to local residents. It shares stories through listening sessions and local schools, helping young people hear different memories of the same place.

DT 2 adds an ethical perspective: consent should be clear and specific to each use. Contributors should retain meaningful choices, including the ability to correct, restrict or withdraw a story, while being told that copies already shared may not all be removable.

DR 1, réponse 1.2

1.2	Record everyday experiences; share them through sessions and schools. DT 2: specific consent and continued control.

✓ RÉPONSE À RETENIR

The project records overlooked everyday memories and shares them locally; DT 2 emphasizes specific consent and continuing contributor control.

Affirmation 1

Question 1.3. Indiquez « True » ou « False » et justifiez votre réponse par une citation exacte du dossier, entre guillemets : le projet accepte uniquement des récits enregistrés en studio.

The statement is false: DT 1 explicitly allows contributions in forms other than studio recordings, including home audio, handwritten memories and photographs. The quotation reproduces the source's examples exactly, including its wording and punctuation.

"They may record a short interview at the library, send an audio file from home, write a memory by hand or bring a photograph and explain what it means to them."

DR 1, affirmation 1

1.3 : affirmation 1	False	"They may record a short interview at the library, send an audio file from home, write a memory by hand or bring a photograph and explain what it means to them."

✓ RÉPONSE À RETENIR

False.

FormaV - document d'entraînement non officiel

Affirmation 2

Question 1.3. Indiquez « True » ou « False » et justifiez votre réponse par une citation exacte du dossier, entre guillemets : les contributeurs peuvent demander que leur récit ne soit pas rendu public immédiatement.

The statement is true. DT 1 says contributors may choose to delay publication, alongside options to remain anonymous or restrict the audience. This exact sentence directly confirms that publication does not have to be immediate.

“A contributor may choose to remain anonymous, restrict access to a particular audience or delay publication.”

DR 1, affirmation 2

1.3 : affirmation 2	True	“A contributor may choose to remain anonymous, restrict access to a particular audience or delay publication.”

✓ RÉPONSE À RETENIR

True.

Affirmation 3

Question 1.3. Indiquez « True » ou « False » et justifiez votre réponse par une citation exacte du dossier, entre guillemets : le document DT 2 affirme que le consentement donné une fois suffit nécessairement pour tous les usages futurs d’un récit.

The statement is false. DT 2 explains that agreeing to one use does not mean agreeing to every later use. Its example distinguishes a local listening event from online publication, translation, quotation in a report and use in a future project.

“A person may agree to be recorded for a local listening event without agreeing to have the same recording placed online, translated, quoted in a report or used years later in a new project.”

DR 1, affirmation 3

1.3 : affirmation 3	False	“A person may agree to be recorded for a local listening event without agreeing to have the same recording placed online, translated, quoted in a report or

✓ RÉPONSE À RETENIR

False.

FormaV - document d'entraînement non officiel

Affirmation 4

Question 1.3. Indiquez « True » ou « False » et justifiez votre réponse par une citation exacte du dossier, entre guillemets : le document DT 2 recommande de permettre aux contributeurs de modifier ou retirer leur récit.

The statement is true. DT 2 recommends planning for contributors who change their minds and explaining the options and limits before recording. Its wording expressly includes correcting, restricting or withdrawing a contribution.

“Organisers should explain how a contribution can be corrected, restricted or withdrawn, and set out any limits before recording begins.”

DR 1, affirmation 4

1.3 : affirmation 4	True	“Organisers should explain how a contribution can be corrected, restricted or withdrawn, and set out any limits before recording begins.”

✓ RÉPONSE À RETENIR

True.

FormaV - document d'entraînement non officiel

2. Expression écrite : défendre un projet de collecte numérique de récits

Un centre de jeunes envisage de créer une collection numérique de récits personnels des habitants de la ville. Le candidat rédige en anglais un courriel argumenté qui expose sa position, présente un avantage et un risque, propose deux mesures de protection et se termine par une recommandation claire.

Expression argumentée en anglais

Question 2.1. Rédigez en anglais un courriel au coordinateur du projet pour expliquer si vous soutenez la création d'une collection numérique de récits personnels des habitants. Présentez au moins un avantage, un risque possible et deux mesures pratiques pour protéger les choix des contributeurs. Terminez par une recommandation claire. Le texte doit compter de 150 à 250 mots ; indiquez le nombre de mots à la fin.

Dear Project Coordinator,

I strongly support creating a digital collection of residents' personal stories. It could preserve memories that rarely appear in official histories and help young people understand how different residents experience the same town. Stories in several languages would also make the archive more inclusive and useful to local schools.

However, online publication creates a risk: once a recording is copied or shared, its contributor may lose control over it. A personal story might reveal sensitive information about the speaker or their family.

First, explain clearly who can access each contribution and where it may be used. Ask for separate permission for library listening, online publication, translation and quotations, rather than relying on one general consent form. Second, allow contributors to choose anonymity or delayed publication, and to correct, restrict or withdraw their stories later. State honestly that copies already shared elsewhere may not be removable. Provide help in person for residents who cannot use digital tools.

I recommend launching the collection as a carefully managed project, with these safeguards in place before recording begins.

Yours sincerely,
A concerned resident

Word count: 182

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Recommendation: create the archive only with clear, ongoing consent and practical options for contributors to control their stories.

FormaV - document d'entraînement non officiel

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Édition 2026)

Bilan de l'épreuve : Cette épreuve de spécialité LLCER anglais du baccalauréat général, Édition 2026, porte le code 26-BTN-GENE-EP1. Elle dure 3 h 30, a le coefficient 16 et se compose de deux parties notées chacune sur 10. À partir de récits de quartier à Bristol et des enjeux de consentement, elle évalue compréhension écrite, justification par citation et expression argumentative en anglais.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Les récits ordinaires documentent des expériences de quartier souvent absentes des histoires officielles.
- Le consentement doit préciser les publics, supports et usages autorisés, et être réexaminé si les usages changent.
- Les contributeurs peuvent choisir l'anonymat, limiter l'accès ou différer la publication de leur récit.
- Une collecte responsable prévoit des choix de correction, de restriction ou de retrait, ainsi que des modalités non numériques.

Points de vigilance & attentes du jury

- Pour chaque affirmation de la question 1.3, donner True ou False et ajouter une citation exacte entre guillemets.
- Distinguer les objectifs de Common Ground des réserves éthiques présentées dans le document DT 2.
- Dans le courriel, traiter un avantage, un risque, deux mesures de protection et une recommandation claire.
- Rédiger la production en anglais en 150 à 250 mots et inscrire le décompte à la fin.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment justifier une réponse True ou False dans la question 1.3 ?

Choisissez True ou False pour chaque affirmation, puis copiez une citation exacte du dossier qui étaye votre choix. Placez-la entre guillemets. Une réponse non justifiée par une citation ne sera pas considérée comme complète.

Q : Que faut-il expliquer sur le consentement aux récits personnels ?

Un accord pour un usage ne couvre pas automatiquement les autres, comme la mise en ligne, la traduction ou la citation. Les contributeurs doivent connaître les usages prévus et pouvoir faire évoluer leurs choix lorsque ceux-ci changent.

Q : Comment organiser le temps entre les deux parties ?

Les deux parties sont obligatoires et valent chacune 10 points sur 20. Réservez suffisamment de temps au courriel argumenté, qui doit respecter la longueur demandée, puis vérifiez que son nombre de mots est indiqué.

Q : Quels éléments sont attendus dans le courriel pour une réponse complète ?

Exprimez clairement votre position, développez au moins un avantage et un risque, proposez deux mesures pratiques protégeant les choix des contributeurs, puis terminez par une recommandation claire. Le texte doit être en anglais et compter 150 à 250 mots.

Sujet associé **associé (PDF) :** https://bac-hlp-llcer.fr/assets/annales/bac-general-hlp-llcer/Langues, littératures et cultures étrangères et régionales/2026/Bac Général HLP + LLCER - Langues, littératures et cultures étrangères et régionales - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

Ressources Bac Général HLP + LLCER : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

FormaV - document d'entraînement non officiel

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.